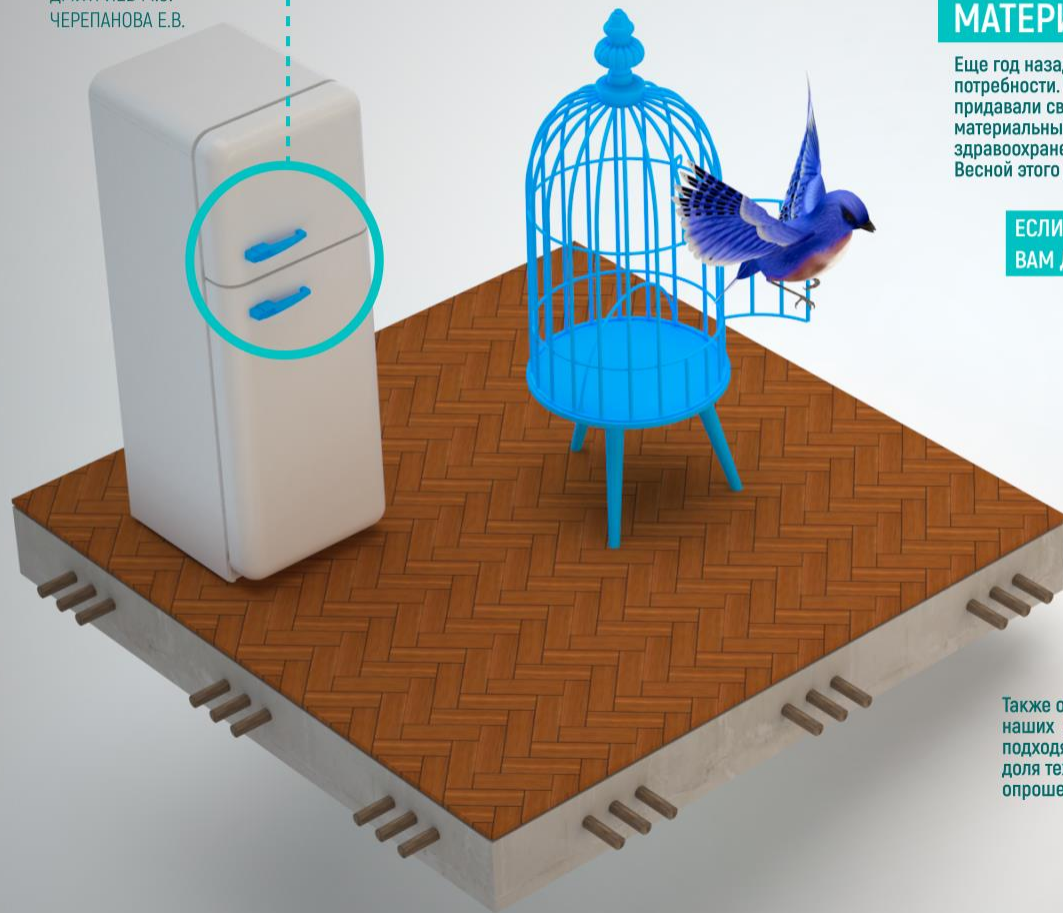


## СТАНОВЛЕНИЕ НОВОГО ОБЩЕСТВЕННОГО КОНСЕНСУСА И ЕГО ВНУТРЕННИЕ ПРОТИВОРЕЧИЯ

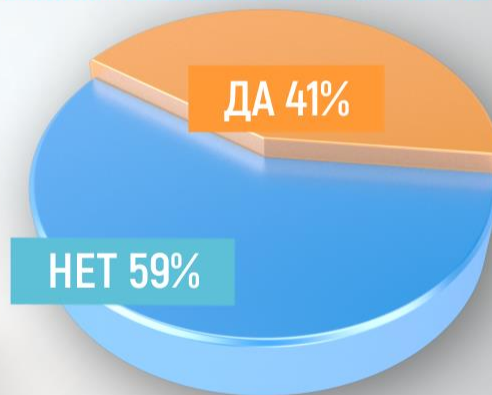
НИКОЛЬСКАЯ А.В.  
ДМИТРИЕВ М.Э.  
ЧЕРЕПАНОВА Е.В.



## ЗАПРОС НА СВОБОДУ ПРЕВАЛИРУЕТ НАД МАТЕРИАЛИСТИЧЕСКИМИ ЦЕННОСТЯМИ

Еще год назад наиболее приоритетными для россиян были материальные потребности. Но уже в октябре 2018 года большинство наших респондентов придавали свободе и равенству всех перед законом больший приоритет, чем материальным ценностям (потребностям в еде, одежде, жилье и даже здравоохранении). Весной этого года запрос на свободу сохранился на высоком уровне.

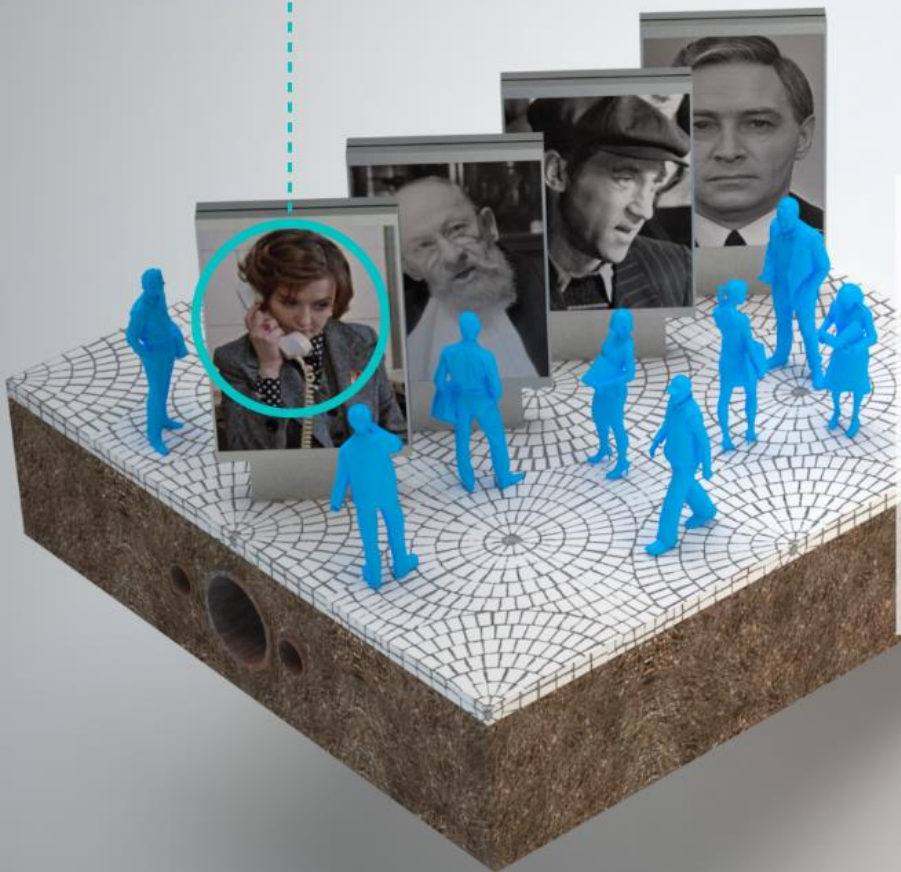
ЕСЛИ ВАМ ПОДНИМАЮТ ЗАРПЛАТУ, НО В ОБМЕН НА ЭТО  
ВАМ ДОПОЛНИТЕЛЬНО ОГРАНИЧИВАЮТ СВОБОДЫ, ВЫ СОГЛАСИТЕСЬ?



Также обсуждаются перспективы развития демократии. Больше половины наших респондентов назвали парламентскую республику как наиболее подходящий вид политического устройства страны. Для сравнения, в 1995 г. доля тех, кто предпочитал парламентскую республику, составляла всего 7% опрошенных.

## СТАНОВЛЕНИЕ НОВОГО ОБЩЕСТВЕННОГО КОНСЕНСУСА И ЕГО ВНУТРЕННИЕ ПРОТИВОРЕЧИЯ

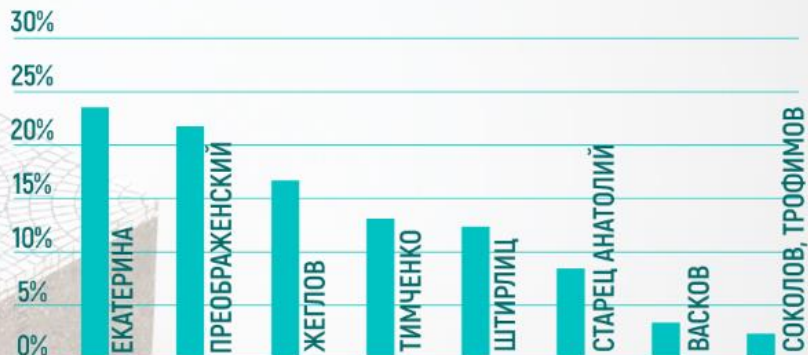
НИКОЛЬСКАЯ А.В.  
ДМИТРИЕВ М.Э.  
ЧЕРЕПАНОВА Е.В.



## ЗАПРОС НА НОВЫХ ЛИДЕРОВ И ГЕРОЕВ

В предыдущих двух раундах исследований мы обнаружили, что запрос на новых лидеров изменился по смыслу. Население утратило интерес к потенциальным новым лидерам авторитарного типа, которые решат проблемы путем наведения порядка жесткой рукой. На смену им пришел запрос на лидеров демократической формации – открытых, соблюдающих законы, умеющих делегировать власть и признавать свои ошибки.

В нашем новом исследовании стали часто упоминаться герои нового типа – гражданские активисты, отстаивающие права и свободы людей. До недавнего времени к таким людям относились настороженно.



В нашем новом исследовании с большим отрывом на первые два места вышли Екатерина Тихомирова, героиня фильма «Москва слезам не верит» и профессор Преображенский из «Собачьего сердца». Екатерина – это девушка из глубинки, «сделавшая себя сама». Она добилась успеха вопреки обстоятельствам, благодаря настойчивости, целеустремленности и тяжелому труду. Профессор Преображенский – интеллектual с критическим отношением к властям. В 1995 году киногероев такого типа поддерживало не более 3% респондентов.



## СТАНОВЛЕНИЕ НОВОГО ОБЩЕСТВЕННОГО КОНСЕНСУСА И ЕГО ВНУТРЕННИЕ ПРОТИВОРЕЧИЯ

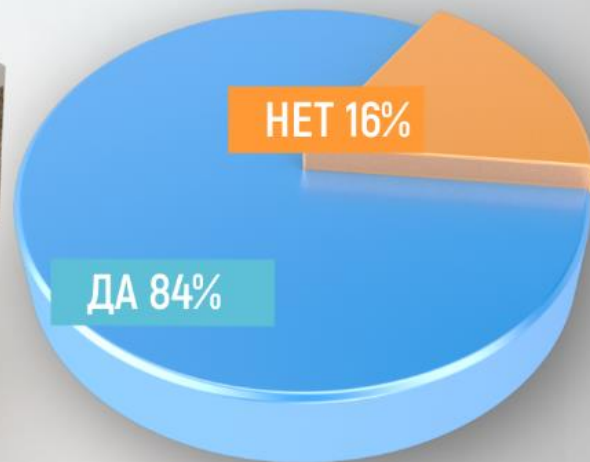
НИКОЛЬСКАЯ А.В.  
ДМИТРИЕВ М.Э.  
ЧЕРЕПАНОВА Е.В.



## РОСТ ЧУВСТВА ГРАЖДАНСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ И ВОВЛЕЧЕННОСТИ В РАЗВИТИЕ СТРАНЫ

Быстро растет доля тех, кто считает, что несет ответственность за происходящее в стране и хочет вносить личный вклад в ее развитие. В октябре прошлого года так считали почти 2/3 респондентов. Теперь их доля увеличилась еще на 20 процентных пунктов - до 84%. Фактически, ответственность за происходящее в стране, наряду с усилением постматериалистических ценностей, стала частью нового общественного консенсуса. Для сравнения, в 1995 году только 23% опрошенных считали, что в делах страны многое зависит от простых граждан, в то время как доля тех, кто считал, что от граждан ничего не зависит, составляла 66%.

НЕСЕМ ЛИ МЫ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ТО,  
ЧТО ПРОИСХОДИТ В СТРАНЕ?



## СТАНОВЛЕНИЕ НОВОГО ОБЩЕСТВЕННОГО КОНСЕНСУСА И ЕГО ВНУТРЕННИЕ ПРОТИВОРЕЧИЯ

НИКОЛЬСКАЯ А.В.  
ДМИТРИЕВ М.Э.  
ЧЕРЕПАНОВА Е.В.



## ДАЛЬНЕЙШЕЕ НАРАСТАНИЕ РЕАЛИСТИЧНОСТИ ОЖИДАНИЙ

Еще год назад наши респонденты хотели быстрых изменений «здесь и сейчас» и готовы были ради них на рискованные и непроверенные меры. Это создавало почву для популистских настроений. В октябре прошлого года запрос на перемены стал более реалистичным:  $\frac{1}{4}$  респондентов готовы были терпеть лишения как минимум 5 лет при условии проведения политики, обеспечивающей долгосрочное развитие страны.

КАНДИДАТ X ИЛИ КАНДИДАТ Y?

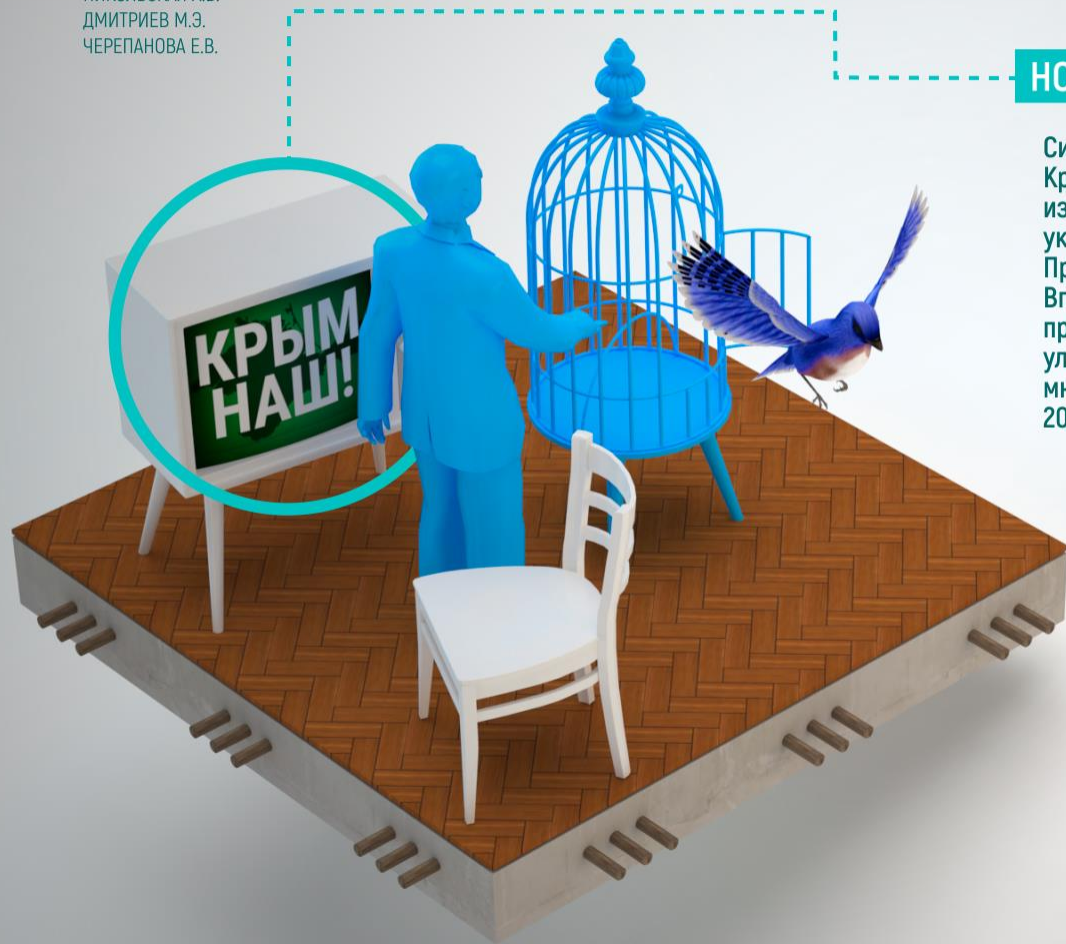


Теперь 82% респондентов отдают выраженное предпочтение гипотетическому лидеру, который не только не будет обещать быстрых улучшений, но и честно признает, что трудности придется преодолевать в ближайшие 20 лет (кандидат Y на диаграмме).



## СТАНОВЛЕНИЕ НОВОГО ОБЩЕСТВЕННОГО КОНSENSУСА И ЕГО ВНУТРЕННИЕ ПРОТИВОРЕЧИЯ

НИКОЛЬСКАЯ А.В.  
ДМИТРИЕВ М.Э.  
ЧЕРЕПАНОВА Е.В.



## НОВОЕ ОТНОШЕНИЕ К КРЫМУ

Символическим ориентиром, обозначающим конец Крымского консенсуса, можно считать то, что ни один из респондентов в нашем последнем исследовании не указал присоединение Крыма в качестве достижения. Присоединение Крыма утратило мотивирующую силу. Впервые в 3м раунде стали появляться отдельные предложения вернуть Крым Украине с целью улучшения международных отношений (Магадан) и мнения о том, что Крым, наряду с Зимней олимпиадой 2014 и ЧМФ-2018 – «рекламная акция».

## СТАНОВЛЕНИЕ НОВОГО ОБЩЕСТВЕННОГО КОНСЕНСУСА И ЕГО ВНУТРЕННИЕ ПРОТИВОРЕЧИЯ

НИКОЛЬСКАЯ А.В.  
ДМИТРИЕВ М.Э.  
ЧЕРЕПАНОВА Е.В.

### ДЕРОМАНТИЗАЦИЯ СОВЕТСКОЙ ЭПОХИ

До недавнего времени ностальгия по Стране Советов была весьма распространенным явлением. Респонденты были склонны к сильному приукрашиванию советской действительности. Наше последнее исследование, напротив, выявило весьма реалистичную и сбалансированную оценку советской системы. Респонденты с поразительной беспристрастностью называли как позитивные, так и негативные черты советского прошлого. Впервые в новом исследовании современная Россия набрала больше позитивных характеристик, чем Советский Союз. Это говорит об отходе от прочно устоявшейся тенденции недооценивать современную российскую действительность по сравнению с советской эпохой.





## СТАНОВЛЕНИЕ НОВОГО ОБЩЕСТВЕННОГО КОНСЕНСУСА И ЕГО ВНУТРЕННИЕ ПРОТИВОРЕЧИЯ

НИКОЛЬСКАЯ А.В.  
ДМИТРИЕВ М.Э.  
ЧЕРЕПАНОВА Е.В.

## УСИЛЕНИЕ КОНТРАЭЛИТНЫХ НАСТРОЕНИЙ И ПОЯВЛЕНИЕ ПРИЗНАКОВ АГРЕССИИ

В отличие от предыдущих раундов исследований, теперь основное внимание сосредоточилось на внутреннем положении страны, которое рассматривается респондентами как главный источник угроз. Сложившаяся ситуация воспринимается как недопустимая, возникает бессознательное и ответственное понимание необходимости перемен наряду с готовностью действовать.

ОТКУДА СЕЙЧАС ИДЕТ ГЛАВНАЯ УГРОЗА ДЛЯ СТРАНЫ?



Готовность к действиям и осмысление ситуации сопровождаются чувствами стыда за свое бездействие, страха перед будущим, раздражением на власть и гордостью от того, что есть люди, готовые бороться. Наличие потенциала к действию в сочетании с нарастающей агрессией охватывает все большее число людей. Однако протестная активность пока не находят консолидирующей идеи для перехода локальных протестов к массовым.

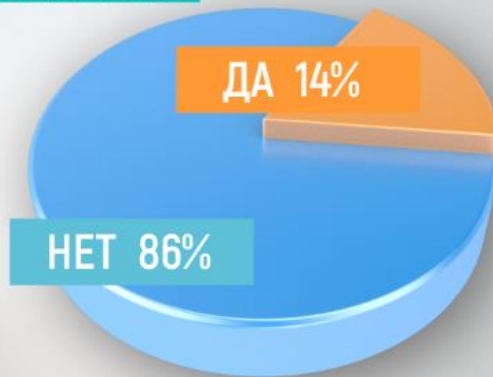
## СТАНОВЛЕНИЕ НОВОГО ОБЩЕСТВЕННОГО КОНСЕНСУСА И ЕГО ВНУТРЕННИЕ ПРОТИВОРЕЧИЯ

НИКОЛЬСКАЯ А.В.  
ДМИТРИЕВ М.Э.  
ЧЕРЕПАНОВА Е.В.

### ОТСУТСТВИИ В ПОЛЕ ЗРЕНИЯ ОБЩЕСТВА ПОЛИТИКОВ, КОТОРЫМ МОЖНО ДОВЕРЯТЬ

Несмотря на сохраняющийся запрос на новых лидеров, люди не видят политиков, которым могли бы доверять. Недоверие к любым представителям оппозиции – еще выше, чем к представителям власти, даже если представители оппозиции высказывают мнения, совпадающие с ожиданиями населения.

ВИДИТЕ ЛИ ВЫ В РОССИИ ЧЕЛОВЕКА, КОТОРЫЙ РАССКАЗЫВАЕТ НАМ  
О РЕАЛЬНОМ ПОЛОЖЕНИИ ВЕЩЕЙ?



При этом сами респонденты не высказывают никакой содержательной повестки, которая обеспечила бы успешное развитие страны. Больше трети респондентов вообще боятся услышать правду о реальном положении дел. В этих условиях харизматический лидер, который сумеет завоевать доверие населения, сможет предложить практически любую содержательную повестку, в том числе и нереалистическую, радикально популистскую.



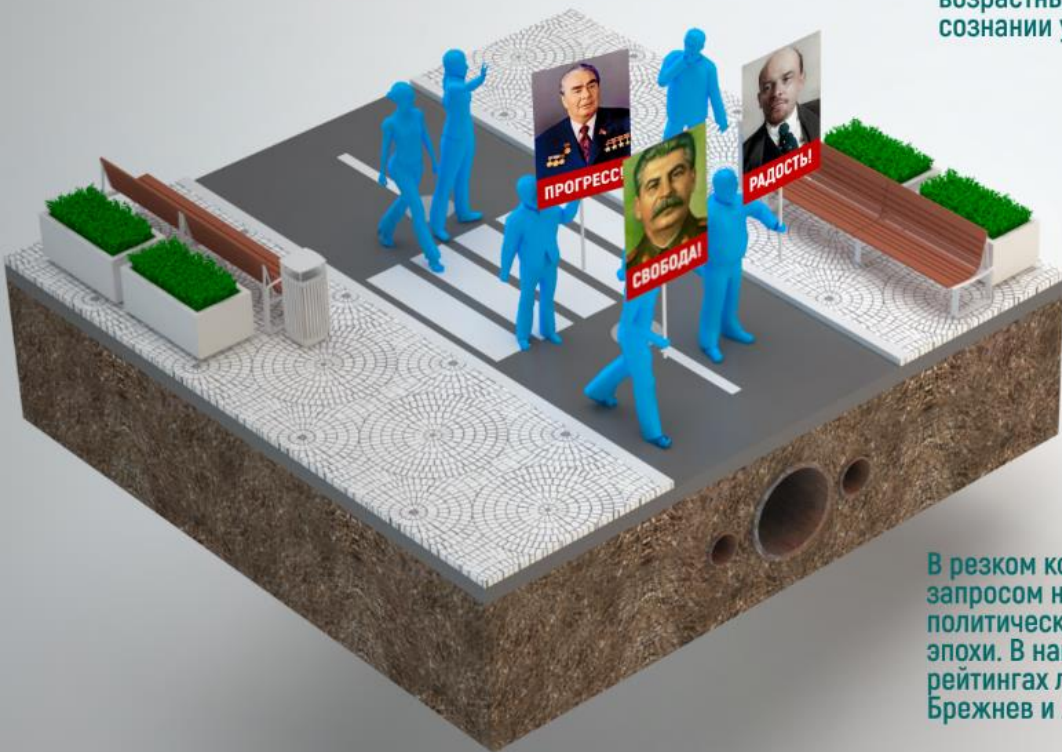
## СТАНОВЛЕНИЕ НОВОГО ОБЩЕСТВЕННОГО КОНСЕНСУСА И ЕГО ВНУТРЕННИЕ ПРОТИВОРЕЧИЯ

НИКОЛЬСКАЯ А.В.  
ДМИТРИЕВ М.Э.  
ЧЕРЕПАНОВА Е.В.

## НАРАСТАНИЕ ВНУТРЕННИХ ПРОТИВОРЕЧИЙ В МАССОВОМ СОЗНАНИИ

В предыдущих раундах мы наблюдали относительную однородность мнений по наиболее важным вопросам, как в возрастных, так и в региональных срезах. Теперь в массовом сознании усиливаются противоречия.

Декларируемый реализм ожиданий вступает в противоречие с растущим страхом перед будущим и отчаянным поиском (кажущихся) простых решений, таких, например, как сепаратистская повестка дня. Подобные настроения можно рассматривать как признак растущего интереса к нереалистичным популистским решениям в стиле Brexit.



В резком контрасте с деромантизацией советского режима, запросом на демократизацию, правовое государство и политически свободы, растет одобрение лидеров советской эпохи. В нашем последнем исследовании 4 верхние позиции в рейтингах лидеров России и СССР занимают Сталин, Ленин, Брежнев и Андропов